



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-147/2025-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HIDROREGULACIJA VUKOVAR d.o.o., Sotin (Vukovar), Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 06461969895, EUID: HRSR.030211555, MBS: 030211555, 12. lipnja 2025.

#### riješio je

I Privremenom stečajnom upravitelju Milan Stanić, Slavonski Brod, Matije Gupca 28, OIB: 01567983373, za poslove privremenog stečajnog upravitelja, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od **464,52** eur.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda izvršiti plaćanja po toč. I ovog Rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I ovog rješenja s računa Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiroračun privremenog stečajnog upravitelja Milan Stanić, Slavonski Brod, Matije Gupca 28, OIB: 01567983373, broj HR 65 23400093 1030 30708 kod Privredne banke Zagreb d.d. u Slavonskom Brodu, u prema poreznom statusu privremenog stečajnog upravitelja.

III Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 12. ožujka 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-1119, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom HIDROREGULACIJA VUKOVAR d.o.o., Sotin (Vukovar), Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 06461969895, EUID: HRSR.030211555, MBS: 030211555.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik HIDROREGULACIJA VUKOVAR d.o.o., Sotin (Vukovar), Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 06461969895, EUID: HRSR.030211555, MBS: 030211555, je s danom 11. ožujkom 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.517,78 eur, a prema

podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 12. ožujka 2025. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-147/2025-3 od 25. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Mladenko Cikoja, Sotin, Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 04309917598, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Milan Stanić, Slavonski Brod, Matije Gupca 28, OIB: 01567983373, je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Visina predujma je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja i da su nastali nužni troškovi vezani za rad istog i troškova Fine pa je pozvan direktor dužnika uplatiti predujam, što nije učinjeno.

5. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 9. travnja 2025. iz kojeg proizlazi da bi troškovi prethodnog i obveze stečajnog postupka bili 3.272,00 eur.

6. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

7. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

8. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

9. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

10. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 17. travnja 2025. pristupio je privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog izvješća, navodi da je godinu dana prije, točnije u bilanci iz 2023. bila evidentirana

nekakva imovina i to automobil koji je objavljen 2024., a bio je star 25 godina. Predložio je da se na tu okolnost sasluša zakonski zastupnik, a potraživanja od kupaca koja su bila ranije evidentirana nema ih u novoj bilanci, novaca na žiroračunu nema, priložio je novu bruto bilancu. Na ročištu je saslušan zakonski zastupnik dužnika Mladen Cikoja koji je izjavio da priznaje postojanje stečajnog razloga, objašnjava da se društvo bavilo građevinom, unutarne i vanjske žbukanje, imali su potrošni alat, vozilo je bilo Škoda koji je bio star i nije mogao proći tehnički pregled, sva potraživanja društva su naplatili, a do financijskih teškoća je došlo zbog nedostatka radnika i jer se on razbolio pa nije mogao raditi.

11. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-147/2025-6 od 28. travnja 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predjuma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

12. Predjuma u ostavljenom roku nije uplaćen pa će sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

13. Podneskom od 2. lipnja 2025. privremeni stečajni upravitelj je predložio odrediti nagradu za radi privremenom stečajnom upravitelju sukladno čl. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) te u podnesku navodi da se nagrada treba smatrati drugih dohotkom i moli da se za istu nagradu uplate potrebni porezi, prirezi i doprinosi te izjavljuje da je obveznik prvog stupa MIO.

14. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1, 2. i čl. 5. stavak 1. Uredbe prema kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a te je isplata naložene iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka jer nije uplaćen predjuma .

15. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u odnosu na slične predmete.

16. Stoga je nagrada odmjerena odgovarajućom primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a koja se primjenjuje i u stečajnim postupcima kada unovčenja stečajne mase nije bilo, a određena je nagrada u visini prosječne nagrade za takvu vrstu posla koja je 464,52 eur, sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da su poduzete potrebne radnje prosječnog opsega radnji privremenog stečajnog upravitelja u sličnim predmetima.

17. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka.

18. Određena je isplata prema poreznom statusu privremenog stečajnog upravitelja.

19. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 12. lipnja 2025.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Privremenom stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom

Broj zapisa: **9-30878-bd6be**

Kontrolni broj: **05d64-0a7d9-5d21f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.